

Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

de minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

Deadline: 03-11-2020

Ontworpen door
5.1.2e

M 5.1.2e

Datum
28 September 2020
Kenmerk
1752602-210950-PDC19

Zaaknummer
210950

Bijlage(n)
1

Afschrift aan

nota

(ter beslissing)
in de Vleesindustrie

de nog altijd voortdurende dreiging van het coronavirus

Uw kenmerk
2020Z17349

Toelichting bij vakje deadline in de koptekst/ briefhoofd

Het zou tactisch handig zijn als de antwoorden nog voor het debat van 4 november verzonden worden aan de Tweede Kamer.

1 Aanleiding voor deze nota

Mevrouw Ouwehand heeft vragen gesteld over de, in haar ogen, nog altijd voortdurende dreiging van het coronavirus in slachthuizen.

2 Beslispunten, advies en mogelijk alternatief

- Graag uw akkoord op de antwoorden.
- In het debat van 28 oktober heeft mevrouw Ouwehand aangegeven dat het lang duurt voor zij antwoord krijgt op haar vragen. Zij refereerde daarbij aan vragen over neitsen en het gevaar van een gemuteerd virus. De beantwoording van deze vragen vergt wat meer tijd in verband met afstemming met onder andere RIVM.
- De beantwoording van de vragen die nu voorliggen en waarop uw akkoord wordt gevraagd heeft vertraging opgelopen vanwege het feit dat de GGD-GHOR veel tijd nodig had om gegevens aan te leveren over aantal steekproeven door GGD'en.
- Tactisch gezien zou het goed zijn als in ieder geval deze set met antwoorden voor het debat van aanstaande woensdag 4 november naar de Tweede Kamer wordt gestuurd.

3 Samenvatting en conclusies

- De vragen die mevrouw Ouwehand heeft gesteld zijn vrijwel allemaal al meerdere keren door verschillende Kamerleden gesteld en zijn ook beantwoord.

- Het betreft vragen over het verlagen van de bandsnelheid in slachthuizen en over de verschillende maatregelen die zijn genomen om de problemen bij Vion en Van Rooi Meat aan te pakken.
- De enige vraag die echt nieuw is, is de vraag naar het aantal steekproeven dat de GGD'en hebben gedaan bij slachthuizen en de uitkomsten daarvan. Dit naar aanleiding van het feit dat u aan de Tweede Kamer heeft gemeld dat het niet mogelijk is om alle medewerkers van alle slachthuizen te testen, maar dat de GGD'en risicogericht en gefaseerd zullen testen door middel van steekproeven.
- Het heeft wat moeite gekost om de informatie vanuit de GGD'en te achterhalen. Uiteindelijk bleek dat er alleen een aantal steekproeven is genomen in mei/juni toen er brandhaarden werden geconstateerd in een paar slachthuizen. Met deze slachthuizen zijn afspraken gemaakt over maatregelen. Het beeld van de GGD'en is dat deze slachthuizen zich goed aan de afspraken houden. Zo houden zij iedere dag gezondheidscontroles aan de poort en hebben een aantal slachthuizen een eigen (commerciële teststraat) ingericht.
- Sinds 1 juli zijn er geen signalen meer dat er brandhaarden zijn in slachthuizen. Dat betekent dat er geen reden was om steekproeven te doen, want geen risico.
- Op 20 en 21 oktober werden er wel een paar grotere clusters van besmettingen gemeld in vleesverwerkende bedrijven, maar GGD'en gaven bij navraag aan dat deze allemaal onder controle waren.

Programmadirectie
COVID19

Kenmerk
1752602-210950-PDC19

4 Draagvlak politiek

Met name bij de PvdD blijft het idee bestaan dat er grote risico's op besmetting zijn in slachthuizen. Onder andere in Duitsland is dat ook nog steeds aan de orde. In Nederland zijn daar echter geen signalen voor.

5 Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie

NVT

6 Financiële en personele gevolgen

NVT

7 Juridische aspecten en haalbaarheid

NVT

8 Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)

De antwoorden zijn opgesteld in samenwerking met LNV.

9 Gevolgen administratieve lasten

NVT

10. Toezeggingen

NVT

11. Fraudetoets

NVT